



Арбитражный суд Московской области

107053, Россия, ГСП-6, город Москва, проспект Академика Сахарова, дом 18

<http://www.asmo.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об оставлении без движения заявления о признании должника несостоятельным (банкротом)

г. Москва
03 ноября 2022 года

Дело № А41-85416/22

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Трошиной Ю.В., рассмотрев вопрос о принятии к производству заявления садоводческого некоммерческого товарищества собственников недвижимости «РФП» (ИНН 5075372862) о признании его несостоятельным (банкротом), и приложенные к нему документы,

УСТАНОВИЛ:

должник обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ), статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Федеральный закон № 127-ФЗ) дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Федеральным законом № 127-ФЗ.

При рассмотрении вопроса о принятии соответствующего заявления к производству, суд устанавливает, соответствует ли оно формальным требованиям, предъявляемым Кодексом к его форме и содержанию, а также проверяет приложенные документы (статья 213.4 Федерального закона № 127-ФЗ, статьи 125, 126 АПК РФ).

Полномочия представителей на ведение дела в арбитражном суде должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом (пункт 4 статьи 61 АПК РФ, пункт 4 статьи 36 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 4 статьи 36 Закона о банкротстве, представителями граждан, в том числе, индивидуальных предпринимателей, и организаций, являющихся лицами, участвующими в деле о банкротстве, или лицами, участвующими в арбитражном процессе по делу о банкротстве, могут выступать любые дееспособные граждане, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела о банкротстве.

Полномочия других представителей на ведение дела о банкротстве в арбитражном суде должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом, а в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом, в ином документе.

В силу указанных норм полномочия на ведение дел о банкротстве в арбитражном суде должны быть специально оговорены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 40 Закона о банкротстве к заявлению кредитора, подписанному представителем конкурсного кредитора, прилагается доверенность, подтверждающая полномочия подписавшего указанное заявление лица на подачу такого заявления.

При этом суд учитывает, что в соответствии с пунктом 1 статьи 39 Закона о банкротстве заявление должника может быть подписано представителем должника в случае, если такое полномочие прямо предусмотрено в доверенности представителя.

Толкование нормы, предусмотренной пунктом 2 статьи 40 Закона о банкротстве во взаимосвязи с нормой, предусмотренной пунктом 1 статьи 39 Закона о банкротстве позволяет сделать вывод о том, что в силу социальной значимости дел о банкротстве и в силу того, что имущественные, правовые и иные последствия возникают уже в связи с самим фактом возбуждения дела о банкротстве, право на возбуждение дела о банкротстве должно быть специально оговорено в доверенности.

Судом установлено, что заявителем в нарушение вышеуказанной нормы к заявлению не приложена доверенность на представителя выданная и оформленная в соответствии с Законом о банкротстве.

В силу части 1 статьи 128 АПК РФ арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 125 и 126 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения.

В пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъясняется, что если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона № 127-ФЗ), применительно к статье 213.4 Федерального закона № 127-ФЗ приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве. При непредставлении этих доказательств заявление должника подлежит оставлению без движения на основании статьи 44 Федерального закона № 127-ФЗ с последующим возвращением при непредставлении их в установленный срок.

Таким образом, заявление подано с нарушением требований, установленных пунктом 4 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

На основании изложенного, суд пришёл к выводу об оставлении заявления должника о признании его несостоятельным (банкротом), без движения.

Руководствуясь статьёй 44 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 128, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление оставить без движения.

Предложить заявителю в срок **не позднее 06 декабря 2022 года** устранить нарушения, послужившие основанием для оставления заявления без движения: представить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда Московской области документы, указанные в описательной части настоящего определения суда.

Разъяснить заявителю, что в соответствии с пунктом 4 статьи 44 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», частью 4 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в определении, заявление и прилагаемые к нему документы арбитражный суд возвращает в порядке, предусмотренном статьёй 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информацию о движении дела, включая сведения об объявленных перерывах, о времени и месте рассмотрения дела можно получить на официальном сайте Арбитражного суда Московской области <http://www.asmo.arbitr.ru/>, в картотеке арбитражных дел на сайте

Верховного Суда Российской Федерации <http://www.supcourt.ru/> и в информационных киосках, установленных в вестибюле на первом этаже Арбитражного суда Московской области.

Судья

Ю.В. Трошина